



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

Centro de Filosofia e Ciências Humanas
Direção da Faculdade de Educação
Gabinete da Direção

ATA DE REUNIÃO



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

Centro de Filosofia e Ciências Humanas
Direção da Faculdade de Educação
Gabinete da Direção

ATA DE REUNIÃO

ATA DA QUINTA SESSÃO ORDINÁRIA DA COLEDA CONGREGAÇÃO, REALIZADA SOB A PRESIDÊNCIA DA SENHORA DIRETORA, PROF.^a ANA PAULA DE ABREU COSTA DE MOURA, NO DIA 10 DE JUNHO DE 2025, ÀS 10 HORAS, NA SALA 241 DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UFRJ.

Compareceram à sessão os seguintes Conselheiros: Vice-Diretora, Prof.^a Silvina Julia Fernández; Chefe do Departamento de Administração Educacional, Prof. Jucinato de Sequeira Marques; Chefe do Departamento de Didática, Prof.^a Cláudia Maria Bokel Reis; Chefe do Departamento de Fundamentos da Educação, Prof. André de Barros Borges; Coordenador do Programa de Mestrado Profissional em Docência da Educação Básica – PPGDEB, Prof. Jose Jairo Vieira; Substituta Eventual da Coordenadora do Curso de Pedagogia, Prof.^a Núbia de Oliveira Santos; Coordenadora dos Cursos de Licenciatura, Prof.^a Ana Pires do Prado; Coordenadora do Programa de Monitoria, Prof.^a Joyce Louback Lourenço; Coordenadora de Extensão, Prof.^a Jussara Bueno de Queiroz Paschoalino; Representante dos Professores Associados, Prof. Rodrigo Pereira da Rocha Rosistolato, Representante dos Professores Adjuntos, Prof. Thiago Fortes Ribas; Representante dos discentes da pós-graduação: Pedro Rafael Oliveira Pinto; Representante dos Servidores Técnico-Administrativos, Denise Moraes Gouveia da Silva e o Prof. Bernardo Carvalho Oliveira.

Havendo número regimental, a presidente iniciou a sessão às 10 horas e 17 minutos. A presidente informou que o Prof. André de Barros Borges é o novo Chefe do Departamento de Fundamentos da Educação e agradeceu ao Prof. Bernardo Carvalho Oliveira pelo compromisso e dedicação com os quais exerceu a função no último mandato. A presidente informou ainda que o servidor Rafael Silva Tavares é o novo secretário do gabinete da direção. Em seguida a presidente indagou os conselheiros sobre a necessidade de inclusão de algum ponto de pauta. O Prof. André de Barros Borges solicitou a inclusão em pauta da apreciação do relatório de progressão da Prof.^a Sandra Cordeiro de Melo de associado nível 2 para associado nível 3; A Prof.^a Cláudia Maria Bokel Reis solicitou a inclusão em pauta da apreciação do relatório de progressão funcional da Prof.^a Alessandra Nicodemos Oliveira Silva de adjunto nível 02 para adjunto o nível 03. **Postos em votação, os pedidos de inclusão foram aprovados por unanimidade.** **Ponto 1- Aprovação da Ata da 4^a Sessão Ordinária.** Posta em votação, a ata foi aprovada por unanimidade. **Ponto 2- Aprovação do relatório de progressão do Prof. Antônio Francisco de Andrade Junior de associado nível 3 para associado nível 4.** Após abertura para discussão, o relatório foi submetido à votação e aprovado por unanimidade. **Ponto 3 - Aprovação do relatório de progressão da Prof.^a Daniela de Oliveira Guimarães de associado nível 3 para associado nível 4.** Após abertura para discussão, o relatório foi submetido à votação e aprovado com 1 abstenção. **Ponto 4 - Aprovação do relatório de progressão da Prof.^a Alessandra Nicodemos Oliveira Silva de**

associado nível 02 para associado o nível 03. Após leitura do relatório abertura para discussão, o documento foi submetido à votação e aprovado por unanimidade. Ponto 5- Aprovação do relatório de promoção do Prof. Bernardo Carvalho Oliveira de adjunto nível 4 para associado nível 1. Após abertura para discussão, o relatório foi submetido à votação e aprovado por unanimidade. **Ponto 5 - Aprovação do relatório de progressão da Prof.^a Sandra Cordeiro de Melo de associado nível 2 para associado nível 3:** Após abertura para discussão, o relatório foi submetido à votação e aprovado por unanimidade. **Ponto 6 -** O Representante dos discentes da pós-graduação: Pedro Rafael Oliveira Pinto comunicou que o período de seu mandato estava finalizando e que os estudantes da pós irão nomear outro representante da pós-graduação, sendo essa sua última participação em reunião na congregação. **Ponto 7 -** A presidente informou que o Prof. Jose Jairo Vieira iria apresentar o Programa de Mestrado Profissional em Docência da Educação Básica – PPGDEB: o Prof. Jose Jairo Vieira fez a apresentação e informou que o programa foi aprovado pelo Conselho de Educação da CAPES e que está no mesmo grupo que o PPGE, os 2 no grupo da educação, sendo o PPGE acadêmico e o PPGDEB profissional. O professor Jairo continuou fazendo a explanação acerca do início do projeto e sobre os ajustes e adequações que foram necessários no processo ao longo dos anos, informou que foi aprovado no CONSUNI em 2022 e, na CAPES, após o esclarecimento de uma imprecisão referente à figura dos professores colaboradores que foram incluídos como permanentes, demonstrando que esses professores não eram permanentes, pois eram colaboradores, o programa foi aprovado em março de 2025; continuou a explanação dizendo que o programa possui 2 linhas: Docência e Infância e Docência de Jovens de Adultos e as explicou de maneira pormenorizada, informou que o PPGDEB está estruturado em 360 horas e 24 créditos e descreveu as disciplinas dos programas, informou que no dia 09 de maio fizeram a primeira reunião de forma remota e estavam presentes 11 dos 17 professores do programa, informou que este é o percentual para o programa deliberar sobre a coordenação e representantes do programa e apresentou a seguinte composição: Coordenação do PPGDEB: Coordenador: Prof. José Jairo Vieira; Coordenador Eventual: Prof. Ênio José Serra dos Santos; Comissão Deliberativa: Prof. José Jairo Vieira, Coordenador; Prof. Ênio José Serra dos Santos, Coordenador Eventual; Prof^a. Daniela Almeida de Menezes, Representante da Linha Docência e Infância; Prof. Wilson Cardoso Junior, Representante da Linha Docência, Jovens e Adultos; expressou a felicidade por ter mais um programa de pós-graduação na Faculdade de Educação e que por já termos o PPGE esse caminho seria facilitado; a Prof.^a Cláudia Maria Bokel Reis o parabenizou, o Prof. Rodrigo Pereira da Rocha Rosistolato o parabenizou e salientou que nos trabalhos finais geralmente há uma tendência à reprodução do trabalho final nos modelos do mestrado acadêmico e que com essa proposta do PPGDEB eram bem vindas por serem colaborativas e questionou se seriam aceitas inscrições somente docentes da educação básica e o Prof. José Jairo Vieira respondeu que o foco e a prioridade eram para os professores, mas explicou que os licenciados que ainda não estão atuando também poderão se candidatar. O conselheiro Pedro Rafael Oliveira Pinto perguntou como se dará a entrada, prioridades e se terá diálogo com o Complexo de Formação de Professores. O Prof. José Jairo Vieira respondeu que sim, mas que ainda não sabia como se dará a dinâmica com o Complexo de Formação de Professores e informou que ainda não foi decidido como se dará a dinâmica de distribuição de vagas. o Prof. Jucinato de Sequeira Marques salientou que é importante haver identidade própria, para que o curso consiga se distinguir bem dos outros. O Prof. José Jairo Vieira respondeu que um programa complementa o outro, o Prof. José Jairo Vieira informou que iria precisar de 4 salas no aulário e pontuou que o programa irá precisar de Técnicos Administrativos em Educação. A presidente o parabenizou e expressou preocupação com as questões de infraestrutura, pois hoje as salas de aula sequer comportam todas as atividades existentes. Além disso, o Instituto de Psicologia entrará em obra no próximo período e, além de não ceder mais salas para a realização de nossas atividades, ainda terá que direcionar suas atividades para o aulário. A presidente pontuou ainda que a Direção atualmente não possui sala devido a problemas estruturais no gabinete que ocasionaram sua interdição, mas se comprometeu a buscar formas para que o PPGE consiga se estruturar. A Prof.^a Silvina Julia Fernández pontuou que a articulação com o PPGE e que o PPGE e o CESPEB podem colaborar com o PPGDEB com sua expertise e expressou preocupação com a falta do Cepeguinho e achou positivo ter a oferta diferente do mestrado stricto sensu e da especialização, enfatizando que isso possibilitará a criação do Cepeguinho da FE. **Posto em votação o PPGDEB e sua composição, foi aprovado com 1 abstenção.** A presidente informou que foi solicitada apreciação de um ponto de pauta relacionado ao PPGE, mas não havia nenhum representante do Programa. Alguns dos conselheiros presentes manifestaram desconforto em discutir o ponto sem um representante do PPGE para prestar esclarecimentos. Dessa forma foi encaminhado a colocação do ponto ao final da reunião, pois haveria a possibilidade de chegada de alguma representação. **Ponto 8 - Aprovação da inclusão da Prof^a.**

Cassiana Lopes Stephan na COAA de Licenciatura; Aprovação da inclusão da Profª. Nathalia Terra Barbosa na Comissão de Estágio; Aprovação da inclusão da Profª. Alessandra Fontes Carvalho da Rocha Kuklinski Pereira na Comissão de Estágio. Postas em votação, as inclusões foram aprovadas por unanimidade. O Prof. Thiago Fortes Ribas sugeriu que o Prof. André de Barros Borges informasse das comissões as novas docentes do EDF para ver se elas têm interesse em participar das COAAs ou de alguma outra comissão, destacando que esse tipo de participação é importante para a avaliação de estágio probatório delas. Na ocasião, a presidente informou que pretende organizar um café da manhã com os novos docentes para que possam conhecer docentes antigos e para que haja um movimento de acolhimento e maior interação entre o corpo docente da FE. Os conselheiros presentes enfatizaram a importância da iniciativa. **Ponto 10 - A Prof.ª Núbia de Oliveira Santos fez a indicação das Profª Monica de Sousa Houri, Ludmila Thome de Andrade e Patricia Raquel Baroni para compor a comissão de monografia,** a Prof.ª Núbia de Oliveira Santos explicou que essa comissão se faz necessária para conseguir padronizar e utilizar uma metodologia na construção e diagramação das monografias, com o objetivo de diminuir a quantidade de erros relativos às normas da ABNT por exemplo. O Prof. Thiago Fortes Ribas concordou e disse que fosse feito algo no sentido de padronizar e direcionar os critérios de produção das monografias. A presidente explicou o trabalho que a coordenação de Pedagogia está realizando o trabalho de chamar os estudantes com matrículas antigas que já deveriam ter integralizado o curso para buscar construir planos de estudos para que concluam o curso de graduação. Informou ainda que em reunião com Pró-reitora de graduação apresentou o trabalho que está sendo feito e a FE foi parabenizada pela PR-1 pela iniciativa porque já era uma vontade antiga da PR-1 a adoção de ações para que esse tipo de situação não aconteça. O Prof. Bernardo Carvalho Oliveira disse que o EDF ainda não discutiu isso e que já sugeriu e questionou os limites, atuações e atribuições dessa comissão. A Prof.ª Cláudia Maria Bokel Reis disse que o olhar dessa comissão deverá ser bem mais profundo, pois é complicado, pois é fácil identificar um texto produzido pelo Chat GPT pela construção e que também outros pontos de construção dos quais pode se inferir o trabalho de outro professor. O Prof. Rodrigo Pereira da Rocha Rosistolato disse que é importante esse direcionamento, mas reiterou que é inviável 4 pessoas analisarem todas as monografias da FE e sugeriu que como uma das iniciativas do trabalho da Comissão, seria importante criar um formulário onde os alunos declararem se fizeram uso de ferramentas de inteligência artificial (IA) e de que forma ela foi utilizada, partindo do pressuposto que é impossível controlar o uso de IA. Destacou ainda que seria atribuição da comissão tratar de questões éticas na construção do trabalho científico, chamando a atenção para o fato de que seria importante chamar atenção dos professores e dos alunos para a responsabilidade de cada um nesse processo. O Prof. Jucinato de Sequeira Marques disse que a utilização de ferramentas de I.A. está posta e sugeriu que fossem utilizadas formas mais transparentes para seu uso. O professor questionou o papel da comissão pela grande carga de trabalho que isso traria. O Prof. André de Barros Borges disse que o foco deveria ser nos orientadores para se atentarem às responsabilidades porque os temas e posicionamentos tratados nas monografias ficam registrados e atrelados aos nomes dos docentes orientadores e ao nome da UFRJ. A Prof.ª Silvina Julia Fernández sugeriu que a comissão pudesse chamar os orientandos e conversar sobre o porquê de não estarem se reunindo com seus orientadores e sugeriu que a comissão atuasse mais no sentido de direcionar, de acolher e orientar os alunos. O conselheiro Pedro Rafael Oliveira Pinto sugeriu que a comissão deveria ter a função de identificar os pontos mais sensíveis e orientar os alunos com foco nesses pontos, sugeriu reunir os docentes que mais recebem orientandos e direcionar esses docentes para que pudesse facilitar o trabalho da comissão e desses docentes. A Prof.ª Cláudia Maria Bokel Reis perguntou quantas monografias foram escritas no ano de 2024 e a presidente informou que foram defendidas 75 monografias. A Prof.ª Cláudia Maria Bokel Reis pontuou a diferença entre a escrita de um aluno e de um professor e sugeriu a adoção de software de reconhecimento de I.A. nos textos. A Prof.ª Núbia de Oliveira Santos explicou que a monografia é o principal motivo para o jubilamento e explicou como acontece o processo das notas das monografias e sugeriu que a comissão estabelecesse um prazo e sanções aos estudantes que não cumprirem o prazo e exemplificou dizendo que há estudante desde 2009 nesta situação. O Prof. Bernardo Carvalho Oliveira sugeriu que não fosse aceito o uso de I.A. e Chat GPT e justificou afirmando que os estudantes perderiam a chance de construir seu próprio estilo de escrita. O Prof. Thiago Fortes Ribas sugeriu que a comissão pudesse receber as monografias antes da defesa e que neste caso poderia autorizar a marcação da defesa após a análise realizada para verificar se está dentro do formato básico que a biblioteca exige, verificar se existem temas sensíveis como racismo ou algo que atente contra os valores democráticos, caso tenha algum conteúdo que atente contra esses valores a marcação da defesa não seria autorizada. A Prof.ª Ana Pires do Prado sugeriu que os departamentos discutessem esse tema internamente

antes da próxima congregação para que fosse realizada posteriormente a votação sobre a comissão de monografia. A presidente informou que a votação para a aprovação da comissão de monografia iria ser realizada na próxima congregação e destacou a importância da construção de espaços coletivos para discussão do uso da IA. **Ponto 11 - Apreciação da carta / nota direcionada produzida pelos professores Irene Giambiagi e Marcos Vinicius Scheffel para a professora Maria Antonieta Peixoto Gimenes Couto, pesquisadora do END UFRJ.** A Prof.^a Cláudia Maria Bokel Reis leu a nota que criticava o não pagamento dos professores que participaram do ENADE, o modo como o exame foi implementado e sua prova prática. A presidente informou que neste momento não seria possível formalizar a reclamação do não pagamento pela participação no ENADE porque o prazo previsto para que esse pagamento ocorresse é até 30 de junho, portanto, só poderiam ser realizadas reclamações formais sobre o pagamento após a data estipulada como limite para o pagamento. A Prof.^a Ana Pires do Prado criticou o sistema eletrônico utilizado pelo ENADE e afirmou que os usuários enfrentam muitas dificuldades técnicas provocadas por erros do site e do sistema utilizado. A Prof.^a Jussara Bueno de Queiroz Paschoalino considerou importante que exista um documento nesse sentido, mas salientou que não crê que os efeitos práticos da publicação dessa nota iriam acontecer neste momento, pois já há um novo edital e nova resolução do ENADE que virá com pequenos ajustes, mas que de forma geral os problemas existentes serão mantidos. A presidente sugeriu que a carta tivesse acréscimo na redação sinalizando para o perigo de circulação de dados pessoais dos professores. Como encaminhamento foi proposto que as questões levantadas deveriam constar do texto, que receberia acréscimos, precisão de informações e seria apreciado na próxima congregação. O encaminhamento foi aprovado por unanimidade. **Ponto 12 - Aprovação do parecer da coordenação de estágios:** Camilly da Silva Maia - DRE: 123624963, Joana Nascimento De Oliveira Silva - DRE: 121125824, Marina Schwenck Miranda - DRE: 120127344, Maria Antônia Dirami Berriel - DRE: 123751443. O relatório indica a aprovação dos pedidos das estudantes Joana Nascimento De Oliveira Silva - DRE: 121125824, Marina Schwenck Miranda - DRE: 120127344, Maria Antônia Dirami Berriel - DRE: 123751443. A estudante Camilly da Silva Maia - DRE: 123624963, teve seu pedido indeferido por não cumprir o mínimo de créditos exigidos, 12. A estudante está cursando disciplinas que totalizam 11 créditos sendo que ainda faltam 102 a serem cumpridos. **Posto em votação, o relatório da Coordenação de Estágio foi aprovado por unanimidade.** **Ponto 13 - Aprovação dos processos de AGF e destrancamento:** Thamiris de Oliveira Seixas - Curso de Licenciatura processo 23079.201677/2025-11, Izabella Millena da Silva Trindade - processo 23079.210864/2025-96, Debora Naara Rodrigues Ponte - processo 23079.216208/2025-05, Vitória Rosa Liberato - processo nº 23079.236405/2024-51, Andreea Helena Peçanha Silva - processo 23079.202050/2025-88, Larissa Couto - processo 23079.209307/2025-22, Maria Clara Lemos de Souza Cerqueira da Silva (processo 23079.217223/2025-62) . Destrancamento de matrícula Andréa Oliveira Santos Moreira - processo (23079.210277/2025-05). **Posto em votação, o relatório foi aprovado por unanimidade.** **Ponto 14 -** A apreciação do processo do professor Sérgio Luiz Baptista da Silva saiu da pauta, pois não havia parecerista designado. O Prof. Jucinato de Sequeira Marques fez o convite à Coordenação de Pedagogia para comparecer na Reunião do EDA e a Prof.^a Núbia de Oliveira Santos aceitou. Nada mais havendo a tratar, a Prof.^a Ana Paula de Abreu Costa de Moura agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão. Eu, Rafael Silva Tavares, Secretário da Colenda Congregação, para constar, lavrei a presente ata que, aprovada na 6^a Sessão Ordinária da Congregação, em 08 de julho de 2025, segue assinada por mim, _____, e pela Senhora Diretora, Prof.^a Ana Paula de Abreu Costa de Moura.

Referência: Processo nº 23079.224945/2024-92 SEI nº 5182824



Documento assinado eletronicamente por **Ana Paula de Abreu Costa de Moura, Diretor(a)**, em 15/08/2025, às 12:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Rafael Silva Tavares, Técnico em Assuntos Educacionais**, em 30/09/2025, às 18:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.ufrj.br/autentica>, informando o código verificador **5546204** e o código CRC **7ED391A4**.

Referência: Processo nº 23079.224945/2024-92

SEI nº 5546204