



ATA DA PRIMEIRA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA COLEND A CONGREGAÇÃO, REALIZADA SOB A PRESIDÊNCIA DA SENHORA DIRETORA, PROF.^a MARIA COMES MUANIS, NO DIA 08 DE ABRIL DE 2020, ÀS 10 HORAS, POR VIDEOCONFERÊNCIA, ATRAVÉS DO APLICATIVO ZOOM.

Compareceram à sessão os seguintes Conselheiros: Professor Titular, Antonio Jorge Gonçalves Soares; Vice-Presidente, Prof. Thiago Ranniery Moreira de Oliveira; Chefe do Departamento de Administração Educacional, Prof. Fábio Araújo de Souza; Substituta Eventual do Chefe do Departamento de Administração Educacional, Prof.^a Daniela Patti do Amaral; Chefe do Departamento de Didática, Prof.^a Luciene Cerdas; Chefe do Departamento de Fundamentos da Educação, Prof.^a Jacqueline Cavalcanti Chaves; Substituto Eventual da Chefe do Departamento de Fundamentos da Educação, Prof. Thiago Fortes Ribas; Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Educação, Prof.^a Marcia Serra Ferreira; Coordenadora do Curso de Especialização Saberes e Práticas na Educação Básica – CESPEB, Prof.^a Ligia Karam Corrêa de Magalhães; Coordenadora do Curso de Pedagogia, Prof.^a Silvina Julia Fernández; Coordenadora dos Cursos de Licenciatura, Prof.^a Mônica de Souza Houry; Coordenadora de Estágios, Prof.^a Núbia de Oliveira Santos; Coordenadora de Extensão, Prof.^a Alessandra Fontes Carvalho da Rocha Kuklinski Pereira; Representantes dos Professores Associados, Prof.^a Ana Teresa de Carvalho Corrêa de Oliveira e Prof.^a Anita Handfas; Representantes dos Professores Adjuntos, Prof. Roberto Marques e Prof. Luciano Prado da Silva; e o representante discente do Centro Acadêmico de Pedagogia Maria Eduarda, Luciano Barros Húngaro da Gama.

Havendo número regimental, a presidente iniciou a sessão às 10 horas. **Expedientes:** 1- A Prof.^a Anita Handfas perguntou quais seriam os procedimentos para dar prosseguimento aos processos de progressão funcional durante o distanciamento social e solicitou um posicionamento da Congregação sobre a questão da nota do Colégio de Aplicação da UFRJ sobre o ENEM. O Prof. Thiago Ranniery comunicou que haveria um plantão na Comissão Permanente de Pessoal Docente – CPPD para o recebimento dos processos de progressão sequencial. Dada a urgência da pauta da Congregação, pediu para que essa discussão sobre progressões funcionais ficasse para a sessão ordinária da Congregação, em 14 de abril de 2020. 2- O Vice-Diretor comunicou que, no dia 16 de abril de 2020, haveria um plantão dos setores da unidade para encaminhamento de processos urgentes, parados por conta da quarentena, no período das onze às quatorze horas. 3- O Prof. Fábio Araújo comunicou que assumiu a Chefia do Departamento de Administração Educacional, com a Prof.^a Daniela Patti, na semana anterior, e parabenizou a gestão atual da Direção nesse momento difícil de distanciamento social. 4- Luciano Barros comunicou que a Semana da Educação havia sido suspensa por motivo de segurança por conta do coronavírus e que o evento provavelmente ficaria para setembro de 2020. 5- A Prof.^a Marcia Serra disse que o Programa de Pós-Graduação em Educação - PPGE realizou trinta e seis bancas



remotamente, através de videoconferência, e que o presidente de cada banca assinava a documentação digitalmente, por todos os membros. Disse que o PPGE ganhou mais dezesseis bolsas pela nova redistribuição da CAPES, oito para o mestrado e oito para o doutorado, chegando a quarenta e sete bolsas no total. Comentou que estavam sobrando duas bolsas de doutorado e quatro de mestrado. Falou que o PPGE tinha uma bolsa de pós-doc disponível para quatro candidatos inscritos e que, em 07 de abril de 2020, o PPGE realizou a análise do Programa Nacional de Pós-Doutorado – PNPD. Revelou, no entanto que a CAPES iria rever o programa e que, a priori, não iria autorizar a inclusão de novos bolsistas de pós-doc no sistema. **6-** A Prof.^a Marcia Serra disse que o PPGE estava trabalhando na finalização do Relatório Sucupira, para entregá-lo até o dia 23 de abril de 2020. **7-** Por fim, a Coordenadora do PPGE comentou que seu mandato, junto com o do Prof. Amilcar Araujo Pereira, terminaria no fim de abril de 2020, mas que teria que estendê-lo até a possibilidade de realização de uma nova eleição. **8-** A Prof.^a Ligia Karam disse que três turmas do CESPEB estavam no período de realização de Trabalho de Conclusão de Curso e surgiu a dúvida se orientações e defesas remotas poderiam ocorrer. Comentou que consultou a Prof.^a Aleni Conceição de Carvalho Vieira da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa que confirmou que as orientações poderiam ser realizadas, assim como as defesas remotas, mas que a certificação só ocorreria após a defesa do TCC do último aluno de cada ênfase. O Prof. Thiago Ranniery comunicou que esse assunto deveria ser discutido na sessão ordinária da Congregação. **9-** O Prof. Luciano Prado disse que, como representante da unidade na ADUFRJ, gostaria de um posicionamento da unidade sobre a EaD, sobre a suspensão do ENEM, sobre a situação dos professores substitutos e a homologação dos professores efetivos. O vice-presidente disse que os processos seletivos de professores substitutos haviam sido realizados, que um dos processos estava na Faculdade de Educação e outro estava no CEG. A Prof.^a Jacqueline Chaves disse que, segundo o CEG, as duas contratações de professores substitutos para o EDF ocorreriam quando tudo se normalizasse. O Prof. Thiago Ranniery disse que o calendário para concursos de professores efetivos não foi interrompido. **10-** A Prof.^a Silvina Fernández disse que surgiram pedidos também para defesa remota de monografia e que isso teria também que ser discutido. A Prof.^a Maria Muanis pediu para que pedidos desse tipo fossem incluídos na próxima sessão ordinária da Congregação. **Ponto: 1- Critérios para prova de títulos de concursos para professor efetivo.** A Prof.^a Maria Muanis informou que recebeu, por e-mail, uma solicitação da Reitoria da UFRJ para a elaboração de critérios mais detalhados para análise de títulos de concursos para professores efetivos. O Prof. Thiago Ranniery comunicou que se tratava de um Acordão do TCU, enviado a todas as universidades federais, em que destacava que o tempo e a experiência pessoal do candidato não poderiam ser levados em consideração na prova de títulos. Sendo assim, comunicou que a equipe de Sociologia da unidade esboçou um barema, que recebeu contribuições da Prof.^a Daniela Patti do Amaral, e era este que seria



apresentado na sessão aos conselheiros. Apresentou o barema dividido em dois grupos: Grupo 1 - “Avaliação dos Graus Acadêmicos” com um total de quarenta pontos; e Grupo 2 – “Atividades Técnico-Científicas e de Extensão” com um total de sessenta pontos. A Prof.^a Daniela Patti comentou que fez uma pesquisa em, pelo menos, dez universidades diferentes e que conseguiu compor o barema com dois grupos. Thiago Ranniery alertou que o prazo para envio dos critérios para a publicação da Pró-Reitoria de Pessoal – PR-4 era até 12 de abril de 2020. O Prof. Roberto Marques sugeriu a criação de três grupos: Grupo 1 - “Titulação”, Grupo 2 - “Atividades Científicas e de Extensão”; e Grupo 3 – “Atividade Docente Administrativa”. A presidente colocou, em apreciação, duas propostas: a Proposta 1 sobre a distribuição do barema em dois grupos (Grupo 1 - “Avaliação dos Títulos Acadêmicos”, e Grupo 2 - “Atividades Técnico-Científicas e de Extensão”); e a Proposta 2 sobre a distribuição do barema em três grupos (Grupo 1 - “Avaliação dos Títulos Acadêmicos”, Grupo 2 - “Avaliação de Prêmios”, e Grupo 3 – “Atividades Técnico-Científicas e de Extensão”). **Posta em votação, a Proposta 1 obteve oito votos favoráveis** (dos professores Thiago Ranniery Moreira de Oliveira, Antonio Jorge Gonçalves Soares, Fábio Araújo de Souza, Luciene Cerdas, Ana Teresa de Carvalho Corrêa de Oliveira, Roberto Marques, Luciano Prado da Silva, e o representante discente, Luciano Barros Húngaro da Gama), **nenhum voto contrário e duas abstenções** (das professoras Anita Handfas e Jacqueline Cavalcanti Chaves). **Posta em votação, a Proposta 2 obteve oito votos contrários** (dos professores Thiago Ranniery Moreira de Oliveira, Antonio Jorge Gonçalves Soares, Fábio Araújo de Souza, Luciene Cerdas, Ana Teresa de Carvalho Corrêa de Oliveira, Roberto Marques, Luciano Prado da Silva, e o representante discente, Luciano Barros Húngaro da Gama), **nenhum voto favorável e duas abstenções** (das professoras Anita Handfas e Jacqueline Cavalcanti Chaves). **A Proposta 1 foi aprovada.** Sobre a distribuição da pontuação dos grupos, a Prof.^a Maria Muanis colocou, em apreciação duas propostas: a Proposta 1 da divisão da pontuação total dos grupos em trinta pontos para o Grupo 1 e setenta pontos para o Grupo 2; e a Proposta 2 da divisão da pontuação total dos grupos em vinte pontos para o Grupo 1 e oitenta pontos para o Grupo 2. **Posta em votação, a Proposta 1 obteve um voto favorável** (do Prof. Luciano Prado da Silva), **oito votos contrários** (dos professores Thiago Ranniery Moreira de Oliveira, Antonio Jorge Gonçalves Soares, Fábio Araújo de Souza, Luciene Cerdas, Ana Teresa de Carvalho Corrêa de Oliveira, Anita Handfas, Roberto Marques, e o representante discente, Luciano Barros Húngaro da Gama) **e uma abstenção** (da Prof.^a Jacqueline Cavalcanti Chaves). **Posta em votação, a Proposta 2 obteve oito votos favoráveis** (dos professores Thiago Ranniery Moreira de Oliveira, Antonio Jorge Gonçalves Soares, Fábio Araújo de Souza, Luciene Cerdas, Ana Teresa de Carvalho Corrêa de Oliveira, Anita Handfas, Roberto Marques, e o representante discente, Luciano Barros Húngaro da Gama), **um voto contrário** (do Prof. Luciano Prado da Silva) **e uma abstenção** (da Prof.^a Jacqueline Cavalcanti Chaves). **A Proposta 2 foi aprovada. Posto em votação, o Grupo 1 “Avaliação dos Títulos**



Acadêmicos, Concursos Públicos e Prêmios” com seis subitens e um total de vinte pontos foi aprovado por unanimidade. Depois de muita discussão, sobre a periodização do Grupo 2 - “Avaliação de Atributos Técnico-Científicos e de Extensão”, a Prof.^a Maria Muanis colocou em apreciação duas propostas: a Proposta 1 de fixar o período de avaliação nos últimos 5 anos e a Proposta 2 de fixar o período de avaliação nos últimos 6 anos. **Posta em votação, a Proposta 1 obteve seis votos favoráveis** (dos professores Thiago Ranniery Moreira de Oliveira, Antonio Jorge Gonçalves Soares, Luciene Cerdas, Ana Teresa de Carvalho Corrêa de Oliveira, Anita Handfas, Roberto Marques), **dois votos contrários** (dos professores Luciano Prado da Silva e Jacqueline Cavalcanti Chaves) **e uma abstenção** (do representante discente Luciano Barros Húngaro da Gama). **Posta em votação, a Proposta 2 obteve dois votos favoráveis** (dos professores Luciano Prado da Silva e Jacqueline Cavalcanti Chaves), **seis votos contrários** (dos professores Thiago Ranniery Moreira de Oliveira, Antonio Jorge Gonçalves Soares, Luciene Cerdas, Ana Teresa de Carvalho Corrêa de Oliveira, Anita Handfas, Roberto Marques) **e uma abstenção** (do representante discente Luciano Barros Hungaro da Gama). **A Proposta 1 foi aprovada.** Após ampla análise, para ajustes dos valores de cada subitem, o vice-diretor colocou o barema em votação. **Postos em votação, os critérios para prova de títulos de concursos para professor efetivo foram aprovados por unanimidade.** Por fim, comentou que seria um longo período de isolamento e que, na melhor das previsões, o retorno à unidade ficaria para meados de julho de 2020. Nada mais havendo a tratar, o Prof. Thiago Ranniery Moreira de Oliveira agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão. Eu, Leonardo Vasconcellos Bragança e Oliveira, Secretário da Colenda Congregação, para constar, lavrei a presente ata que, aprovada na 4ª Sessão Ordinária da Congregação, em 12 de maio de 2020, segue assinada por mim, _____, e pela Senhora Diretora, Prof.^a Maria Comes Muanis.
